



**ACTA EVALUACIÓN AVANCE DE TESIS**  
**PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA Y**  
**BIOLOGÍA**

Nombre del alumno/a:.....RUT:.....

Carrera: **Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología**  
Fecha de Examen:.....

Título de la tesis:.....  
.....  
.....

Profesor/a (s) guía.....  
.....

Profesor/a Patrocinante:.....

**Descripción:** este instrumento de evaluación explicita los distintos niveles de desempeño frente a la tarea “Presentación oral y resumen del avance de tesis”, cuya finalidad es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación, tales como; *Título, Delimitación y formulación del problema, Pregunta de investigación, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Aspectos generales y Presentación oral.*

Categoría a Evaluar	Descripción	Niveles de evaluación			
		Logrado 6 puntos	Parcialmente logrado 4 puntos	Deficiente 2 puntos	No logrado 0 punto
Título	Es coherente, se vincula con la propuesta presentada y recoge una síntesis del problema de investigación.				
Delimitación y formulación del problema	El problema es preciso, utiliza conceptos clave y establece claramente el aporte a la investigación. Además, demuestra su relevancia al analizar evidencia empírica y teórica que permiten justificarlo.				
Pregunta de investigación	La o las preguntas de investigación son claras, coherentes y articuladas con la fundamentación teórica y el problema de investigación.				
Objetivos	Se diferencia el objetivo general de los específicos y hay coherencia con el problema de investigación y la metodología, de modo que permite establecer coherencia y viabilidad de la propuesta.				
Marco teórico	Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación, y utiliza fuentes de información actualizada y confiable (Normas APA versión 6.0), con el fin de sustentar luego, las decisiones metodológicas.				
Metodología	La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema de investigación.				

	El plan de trabajo (actividades y/o acciones) y tiempos propuestos están alineados con los objetivos del proyecto.				
Aspectos generales	El documento presenta una organización adecuada, redacción comprensible. Respetando normas ortográficas.				
Presentación oral	El lenguaje empleado es adecuado, atiende a las preguntas de la comisión evaluadora con argumentos y mantiene una postura corporal adecuada.				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
48.0	7.0	38.0	5.8	28.0	4.5	18.0	3.3	8.0	2.0
47.0	6.9	37.0	5.6	27.0	4.4	17.0	3.1	7.0	1.9
46.0	6.8	36.0	5.5	26.0	4.3	16.0	3.0	6.0	1.8
45.0	6.6	35.0	5.4	25.0	4.1	15.0	2.9	5.0	1.6
44.0	6.5	34.0	5.3	24.0	4.0	14.0	2.8	4.0	1.5
43.0	6.4	33.0	5.1	23.0	3.9	13.0	2.6	3.0	1.4
42.0	6.3	32.0	5.0	22.0	3.8	12.0	2.5	2.0	1.3
41.0	6.1	31.0	4.9	21.0	3.6	11.0	2.4	1.0	1.1
40.0	6.0	30.0	4.8	20.0	3.5	10.0	2.3	0.0	1.0
39.0	5.9	29.0	4.6	19.0	3.4	9.0	2.1		

Retroalimentación:

Miembros de la Comisión:

NOMBRE

FIRMA

---



---



---



---